

Plágium vizsgálat

by admin - szombat, április 04, 2015

http://otdk2015.pte.hu/biologia/?page_id=883

"plágium: szellemi tolvajlás, más m?vének közlése saját név alatt, a m? alapgondolatának vagy részleteinek felhasználása a szerz?re való hivatkozás nélkül"
(Magyar Értelmez? Szótár)

Az OTDK különböz? szekcióiba beadott összes dolgozat tartalmát megvizsgálták a MTA Számítástechnikai és Automatizálási Kutatóintézet (SZTAKI) plágiumkeres? programjaival.

KOPI Plágiumkeres? <https://kopi.sztaki.hu/>

Egy esetben találtak teljes egyezést egy korábbi diplomamunka és egy más szerz? által beadott pályamunka (és diplomamunkának szánt m?) között. Az illet? nem a Biológia Szekcióban indult. Nálunk nehezen képzelhet? el az ilyen mérték? tudatos csalás. DE tanulságos esetek a Biológia Szekció dolgozatainál is el?fordulnak. Ezek nem annyira a csalás szándékának (legyünk jóindulatúak), mint inkább a tájékozatlanságnak köszönhet?ek. Sok hallgató még nincs tisztában, mit lehet és mit nem. A témavezet?knek éppen ezért fokozottan figyelniük kellene, és ellen?rizniük a dolgozatokat, ebb?l a szempontból is. A konkrét esetekr?l értesíteni fogjuk az illetékes témavezet?ket. Volt bíráló, aki a pontozásban komolyan büntette a szövegszer? egyezést. Általános szabály erre még nincs.

TIPIKUS ESETEK

1) Két különböz? OTDK szekcióba beadott dolgozat egyezett. A szerz? és témavezet? azonos. Az illet?k figyelmen kívül hagyták azt a szabályt, hogy **NEM LEHET UGYANAZZAL A MUNKÁVAL KÉT SZEKCIÓBA NEVEZNI**. A hallgatónak vissza kellett vonnia nevezését az egyik szekcióban. (Nem plágium.)

2) A dolgozat egyes fejezetei egy korábbi OTDK dolgozathól lettek átvéve, a szerz? nem azonos, csak témavezet?. Ez ténylegesen plágium! Nem lehet hivatkozás nélkül szövegszer?en átvenni részeket.

3) Egy dolgozat egyes "Anyagok és módszerek" fejezetei egy másik OTDK dolgozatban találtakal egyeznek, a szerz? nem azonos, csak témavezet?. Ez egyértelm? plágium, ha az egyik hallgató a másik tudta nélkül másolta le (szó szerint) az adott részeket! De az sem megengedhet?, ha a két hallgató együtt fogalmazta meg az adott részeket! Nem lehet hivatkozás nélkül szövegszer?en átvenni részeket, még az "Anyagok és módszerek" fejezetek esetében sem. Persze egy rövid, receptszer? leírást nem lehet a végtelenségig variálni, de a fenti esetben nem ez volt a helyzet.

4) Több dolgozat tartalmazott olyan szövegeket, melyek az interneten található angol szövegek tükörfordításai voltak. A forrás megjelölése nélkül ez is plágiumnak számít!

5) A Wikipédia oldaláról vett részek több dolgozatban is megjelentek. Ez még akkor is helytelen (bár nem plágium) ha az illető hivatkozik az adott oldalakra. Az internetes oldalak változhatnak, eltűnhetnek, tévedéseket, olykor tévhiteket tartalmazhatnak. Tudományos munkában ezekre hivatkozni nem célszerű?.

(PP)

PDF